



APSTIPRINU

VSIA "Latvijas Televīzija"  
Valdes loceklis Ivars Priede

Valsts SIA "Latvijas Televīzija" *Nz. 36/1-15*  
**satura profesionālās uzraudzības sistēmas nolikums**

Saturs

1. Ievads	2
1.1.LTV satura profesionālās uzraudzības sistēmas veidošanas pamatprincipi	2
2. Televīzijas raidījumu un internetā izvietotā satura daudzpakāpju izvērtēšanas plāns	3
2.1.Profesionālās vērtēšanas sistēmā iesaistītie LTV darbinieki	3
2.2.Kvalitātes vērtēšanas posmi	5
3. Vērtēšanas metodoloģija	5
4. Satura profesionālās vērtēšanas kritēriji	7
4.1.Universālie satura vērtēšanas kritēriji	7
4.2.Ziņu dienesta satura vērtēšanas kritēriji	8
4.3.Informatīvi dokumentālo, kultūras, sporta, izklaides, bērnu un jauniešu satura vērtēšanas kritēriji	10
4.4.Raidījumu vadītāju profesionālās vērtēšanas kritēriji	11
4.5.Interneta portāla LSM.LV satura profesionālās vērtēšanas kritēriji	12

Pielikumi

- 1.pielikums Redakcijas profesionālās vērtēšanas tabula
- 2.pielikums Profesionālās vērtēšanas kritēriji un to vērtējumi

## 1. Ievads

Satura kvalitāte ir viena no Latvijas televīzijas (LTV) prioritātēm, Satura profesionālās uzraudzības sistēma ir nepieciešama, lai pastāvīgi uzlabotu LTV satura piedāvājumu, tuvinot to profesionālai izcilībai visos satura veidošanas posmos un nodrošinot atbildīgi veidotu, profesionāli augstvērtīgu, aizraujošu saturu.

LTV satura profesionālās uzraudzības sistēma ir radīta ar mērķi izveidot, uzturēt un attīstīt regulāru satura un ar tā veidošanu saistīto LTV funkciju un darbības izvērtēšanu, lai nodrošinātu sabiedriskā medija misijai, visaugstākajiem mūsdienu sabiedrisko mediju darbības un atbildīguma kritērijiem atbilstošu, daudzveidīgu un iedvesmojošu saturu LTV kanālos, kā arī iekšējās un ārējās platformās.

Mūsdienu mediju satura kvalitāti raksturo gan vispāratzītas profesionālās normas, gan inovāciju ieviešana un radošums, eksperimenti, aktīva satura komunikācija. LTV satura profesionālās uzraudzības sistēma attiecas uz visiem satura veidošanā iesaistītajiem darbiniekiem, kā arī uz projektiem piesaistīto darbinieku un neatkarīgo producentu radīto saturu. Šī sistēma apvieno satura vērtēšanas kritērijus un darbinieku ieguldījuma kvalitāti. Profesionālās vērtēšanas sistēma skar visus galvenos satura radīšanas posmus. Sistēma ietver lineāro un digitālo oriģinālsaturu (tostarp interneta portāla LSM.LV veidoto oriģinālsaturu), bet neattiecas uz LTV satura arhīvu.

### 1.1. Satura profesionālās uzraudzības sistēmas veidošanas pamatprincipi:

- **Visu līmeņu princips** nozīmē, ka tiek izvērtēta visu līmeņu saturā iesaistīto darbinieku darba kvalitāte. Lai gan LTV uzņēmuma struktūra pašreizējā posmā tiek veidotā pēc matricas parauga, kas nozīmē nevis lineāru pakļautību, bet funkcionālu sadarbību, tomēr satura veidošana iespējams gan identificēt, gan izvērtēt katras redakcijas vadītāja un viņam pakļauto darbinieku atbildību un līdzdalību satura kvalitātes nodrošināšanā.
- **Līdzvērtīguma princips** nozīmē, ka visi LTV darbinieki, kā arī LTV projektos vai ārpus LTV radītajos satura projektos strādājošie darbinieki tiek vērtēti pēc vienādiem kritērijiem, ievērojot katru darba specifiku un katru iesaistītā profesionāla pienākumus.
- **Atklātības princips** nozīmē, ka katram darbiniekam pirms vērtēšanas ir jāzina, pēc kādiem kritērijiem tiks vērtēts viņa darbs, kā notiks vērtēšana, ka iespējams apstrīdēt vērtējumu, kādas sekas var būt gan pozitīvam, gan negatīvam vērtējumam.
- **Atbilstības princips** nozīmē, ka konkrētu projektu, konkrētu satura produktu un konkrētu darbinieku veidotā satura kvalitāte tiek izvērtēta, atbilstoši viņu reālajiem pienākumiem un atbildībai. Tāpēc vērtējumam jābūt saistītam ar paveikto.
- **Konkrētības princips** nozīmē, ka vērtējuma sistēma paredz novērtēt konkrētus projektus, indivīdu ieguldījumu, satura produktus un satura daļas, piemēram, scenāriju vai vizuālo kvalitāti, neattiecinot kādas daļas vērtējumu uz visu kanālu vai raidījumu ciklu.

- **Nepārtrauktības princips** nozīmē, ka satura profesionālā kvalitāte tiek vērtētā gan regulāri, gan arī pēc nepieciešamības, reaģējot uz pozitīvam vai negatīvam iezīmēm LTV un LSM.LV piedāvātajā saturā.
- **Attīstības princips** nozīmē, ka LTV un LSM.LV, veidojot inovatīvus formātus un citas satura pārmaiņas, tiek izvērtēti esošie vērtēšanas sistēmas kritēriji un tie pēc nepieciešamības papildināti vai izslēgti.
- **Konstruktivitātes princips** nozīmē, ka pēc izvērtējuma vērtētāji izstrādā priekšlikumus satura kvalitātes uzlabošanai, kā arī vada un kontrolē šo priekšlikumu izpildi.

Sistēma veidota, lai īstenotu LTV vērtības – atbildība, izcilība, neatkarība.

## **2. Televīzijas raidījumu un digitālā satura daudzpakāpju izvērtēšanas plāns**

### **2.1. Profesionālās vērtēšanas sistēmā iesaistītie LTV darbinieki**

#### **2.1.1. LTV Satura vērtēšanas padome** (turpmāk tekstā - Padome).

Padomē ietilpst LTV valdes loceklis satura jautājumos pakļautie LTV direktori, LTV satura redaktori, LSM.LV galvenā redaktore. Padomes darbu vada LTV valdes loceklis satura jautājumos. Vadītāju apstiprina LTV valde. Pēc nepieciešamības Satura vērtēšanas padomes darbā var aicināt piedalīties kādas redakcijas vadītāju vai ārējo ekspertu.

<b>LTV darbinieki</b>	<b>Pienākumi un atbildība</b>
Valdes loceklis satura jautājumos	<p>Nodrošina satura profesionālās vērtēšanas sistēmas darbību.</p> <p>Vada Satura vērtēšanas padomes darbu.</p> <p>Organizē satura atjaunošanu, pasūtījumu veidošanu nākamajiem periodiem.</p> <p>Apstiprina profesionālās vērtēšanas sistēmai nepieciešamos kritērijus un rezultātus.</p> <p>Apstiprina profesionālās vērtēšanas apelācijas rezultātus.</p>
Satura vērtēšanas padome	<p>Divas reizes gada izvērtē redakciju un neatkarīgo producentu veidotā satura profesionālo kvalitāti.</p> <p>Izvērtē un apstiprina redakciju vadītāju sniegtos vērtējumus. Sniedz priekšlikumus par profesionālās vērtēšanas kritērijiem.</p>

	<p>Vada profesionālās vērtēšanas sistēmas darbību, atbilstoši savai kompetencei.</p> <p>Uzaicina profesionālās kvalitātes ārējos vērtētājus.</p> <p>Organizē auditorijas grupu vērtējumu pētījumus konkrētiem projektiem.</p> <p>Izskata profesionālās vērtēšanas rezultātu apelācijas.</p>
LTV valdes loceklim satura jautājumos pakļautie direktori un satura redaktori	<p>Programmu direktors un satura redaktori nodrošina satura projektu profesionālo vērtēšanu.</p> <p>Sniedz jauno satura projektu ideju, to sagatavošanas un gatavo projektu vērtējumu.</p> <p>LTV Programmu daļas, Ziņu dienesta, Raidījumu daļas, Interneta portāla direktori novērtē savā daļā strādājošo redakciju vadītāju darbu, organizē satura vērtēšanu, izskata redaktoru vērtējumus, pieņem lēmumus, kas saistīti ar vērtējumu rezultātiem.</p>
Redakciju vadītāji, ieskaitot LSM.LV	<p>Regulāri, bet ne retāk kā reizi sezonā, atbilstoši savai kompetencei, izvērtē visu oriģinālsatura projektu kvalitāti pēc universālajiem un specifiskajiem kritērijiem.</p> <p>Prezentē vērtējuma galvenos secinājumus, satura kvalitātes tendences un ar vērtējuma rezultātiem saistītos rīcības plānus. Realizē jaunos satura projektus katrs savā redakcijā un novērtē to kvalitāti.</p> <p>Novērtē satura veidošanā iesaistīto producentu, izpildproducentu, operatoru, žurnālistu, redaktoru, režisoru un citu profesionālu darbu.</p> <p>Sniedz priekšlikumus profesionālās vērtēšanas kritēriju, procesa un metodoloģijas uzlabošanai.</p> <p>Reagē uz ārkārtas faktiem un notikumiem, kas saistīti ar satura kvalitāti.</p>

	<p>Informē darbiniekus par vērtēšanas procesu un rezultātiem.</p> <p>Lai nodrošinātu regulāru saturu vērtēšanu, redakcijās notiek darbinieku sanāksmes ar mērķi izvērtēt aktuālā saturu kvalitāti. Redakciju vadītāji regulāri informē programmu un saturu direktorus par redakcijas veiktā pašvērtējuma rezultātiem.</p>
Datu analītikis	<p>Sniedz, atjauno un analizē profesionālās novērtēšanas sistēmas vajadzībām nepieciešamos datus.</p>

## 2.2. Kvalitātes vērtēšanas posmi

Satura profesionāla kvalitāte LTV tiek novērtēta vairākos posmos.

**Regulāra vērtēšana** - divas reizes gadā profesionālo kvalitāti novērtē LTV Satura vērtēšanas padome. Vērtēšana notiek izlases kārtībā, bet nodrošinot, lai katrs raidījums/multimediju projekts tiktu izvērtēts ne mazāk kā reizi gadā.

**Pastāvīgā vērtēšana** - katras redakcijas vadītājs (ieskaitot atsevišķu vērtējumu LSM.LV) regulāri izlases kārtībā izvērtē savas nodaļas radītās saturu vienības (oriģinālraidījumi, īpašie projekti, dokumentālās filmas, oriģinālseriāli, digitālais oriģinālsaturs), iesniedzot vērtējuma apkopojumu atbilstošās daļas direktoram.

**Ārkārtas vērtēšana** ir paredzēta kā reakcija uz konkrētu notikumu: saturu kvalitātes izmaiņām, unikālu projektu tūlītējai izvērtēšanai, Ētikas komisijas uzmanības lokā nonākušo saturu vienību izvērtēšanai. Ārkārtas izvērtēšanu var ierosināt redakciju vadītāji vai Padomes locekļi. Satura profesionālo vērtēšanu var ierosināt arī jebkurš LTV darbinieks, vēršoties pie konkrētās redakcijas vadītāja.

## 3. Vērtēšanas metodoloģija.

### 3.1. Vērtēšanas process.

LTV saturu profesionāla vērtēšana notiek, izmantojot apstiprinātos vērtēšanas kritērijus (saraksts pielikumā; tas satur gan universālos, gan specifiskos kritērijus katras redakcijas saturu vērtēšanai), atbilstoši katra darbinieka ar profesionālo vērtēšanu saistītajiem pienākumiem.

Satura regulāra profesionālā vērtēšana notiek divos līmeņos - redakciju un saturu vadītāju Satura vērtēšanas padomes līmenī.

3.1.1. LTV Ziņu dienesta un Raidījumu daļas direktori apstiprina savā pakļautībā esošo redakciju izveidotos saturu vērtējumus (tabulas paraugs pielikumā) un iesniedz Satura vērtēšanas padomes vadītājam. Satura izvērtējums Satura vērtēšanas padomē notiek divas reizes gadā – saturu vērtē izlases kārtībā, bet nodrošinot, lai katra satura

vienība tiek izvērtēta ne retāk kā reizi gadā. Vērtējamo satura vienību sarakstu izveido Ziņu dienesta un Raidījumu daļas direktori, saskaņojot ar LTV Satura vērtēšanas padomes vadītāju.

3.1.2. Interneta portāla direktors apstiprina savā pakļautībā esošo LSM redakciju satura vērtējumus (tabulas paraugs pielikumā) un iesniedz Satura vērtēšanas padomes vadītajam. Satura izvērtējums Satura vērtēšanas padomē notiek divas reizes gadā – saturu vērtē izlases kārtībā, nodrošinot, lai no katras LSM oriģinālsatura sadaļas tiktu izvērtētas ne mazāk kā divas satura vienības katrā vērtēšanas kārtā. Vērtējamo satura vienību sarakstu izveido interneta portāla direktors kopā ar LSM.LV galveno redaktoru, saskaņojot ar LTV Satura vērtēšanas padomes vadītāju.

3.1.3. Ja nepieciešams, Programmu daļas satura redaktori izveido satura uzlabošanas priekšlikumus un vada to ieviešanu.

3.1.4. Šīs projekta vērtējums tiek veikts pēc pirmā vai pirmo trīs raidījumu/satura vienību demonstrēšanas ēterā vai digitālajās platformās. Vērtēšanu veic redakciju vadītāji, bet neatkarīgo producentu gadījumā – atbilstošā žanra satura redaktors. Ja nepieciešams, tiek sasaukta Satura vērtēšanas padomes sēde. Padome var pieņemt lēmumu atteikties no tālākas demonstrēšanas, pārtraucot projektu.

3.1.5. Satura uzlabošanas priekšlikumi tiek veidoti šādos gadījumos:

ja konkrētais raidījums/satura vienība pēc kārtējas novērtēšanas ir saņēmis zemāku vērtējumu, nekā iepriekš;

ja viena vērtēšanas kritērija vērtējums ir zemāks par 3 un/vai jauna projekta vidējais vērtējums ir vienāds vai zemāks par 5 punktiem;

citos gadījumos, kad Padome uzskata par nepieciešamu tādus izstrādāt.

3.1.6. Padome izvērtē un apstiprina redakciju vadītāju iesniegtos vērtējumus un pieņem lēmumus par profesionālās vērtēšanas rezultātu.

## 3.2. Vērtēšanas rezultāti

3.2.1. LTV darbinieki tiek iepazīstināti ar profesionālās vērtēšanas rezultātiem, atbilstoši vērtēšanas cikliem - divas reizes gadā. Vērtēšanas pamats ir aizpildīti un parakstīti vērtēšanas dokumenti.

Redakciju vadītāji iepazīstina katras redakcijas darbiniekus ar kopējiem satura vērtēšanas rezultātiem divas reizes gadā.

## 3.3. Vērtēšanas rezultātu apelācija

3.3.1. Apelācijas iesniegšana. Vērtēšanas rezultātu apelāciju var iesniegt pēc to apstiprināšanas profesionālās vērtēšanas Padomē divas reizes gadā. Izņēmums - ārkārtas situācijas, kad sēdi sasauc pēc nepieciešamības.

3.3.2. Apelācija jāiesniedz mēneša laikā pēc vērtēšanas rezultātu saņemšanas. Apelāciju var iesniegt gan par satura vērtēšanas procesu, gan vērtēšanas rezultātu.

Apelācijas iesniedzējam savā apelācijā jānorāda konkrēti kritēriji, to vērtējums vai procedūras, kas tiek apstrīdēti. Šiem kritērijiem ir jāatbilst vērtēšanas metodoloģijai.

3.3.3. Apelācijas komisijas darbs. Apelācijas izskatīšanai LTV valdes loceklis satura jautājumos izveido neatkarīgu apelācijas izskatīšanas komisiju. Komisiju veido 5 loceklī, Apelācijas komisijas darbs tiek protokolēts, Apelācijas izskatīšanai tiek vēlreiz izvērtēts saturs vai tā vērtēšanas procedūra. Komisija var pieprasīt papildu informāciju no satura vērtējuma autora vai apelācijas iesniedzēja. Komisija vērtē tikai apelācijas iesniedzēja pretenzijas.

3.3.4. Apelācijas komisijas sastāvs. Apelācijas komisija darbojas vismaz viens LTV valdes loceklis, divi profesionālās vērtēšanas Padomes loceklī un tiek pieaicināti divi neatkarīgi satura vērtētāji, kuru izglītība, kompetence un darba pieredze ļauj izvērtēt konkrēto saturu. Apelācijas komisiju vada viens no neatkarīgajiem komisijas loceklīem. Apelācijas komisijas priekšsēdētājs tiek ievēlēts aizklātā balsojumā.

Apelācijas izskatīšanas komisijas darbā nevar piedalīties tas redakcijas vadītājs un tas satura daļas direktors, par kura atbildības lokā ietilpst oša satura vērtējumu iesniegta apelācija.

3.3.5. Balsošanas procedūra. Apelācijas komisijas balsojums ir aizklāts. Katram apelācijas komisijas loceklim ir viena balss. Apelācijas komisija ir darboties spējīga, ja tās darbā piedalās vismaz 4 tas loceklī. Ja kāds no apelācijas komisijas loceklīem atturas vai arī balsojot sakrīt "par" un "pret" balsu skaits, komisijas priekšsēdētaja balss ir noteicoša,

3.3.6. Apelācijas komisijas darba kartība. Apelācijas komisiju veido un par tas sastāvu atbild LTV valdes loceklis satura jautājumos,

Apelācija jāizskata mēneša laikā pēc tās iesniegšanas, Apelācijas komisijas lēmums nav apstrīdams.

#### **4. Satura profesionālās vērtēšanas kritēriji**

LTV un LSM.LV saturs tiek novērtēts, ievērojot satura profesionālās vērtēšanas sistēmas pamatprincipus un izmantojot piedāvātajām saturam atbilstošus kritērijus.

##### **4.1. Universālie satura vērtēšanas kritēriji**

Zemāk minētie kvalitātes vērtēšanas kritēriji attiecas uz visu LTV un LSM.LV darbinieku veidoto, neatkarīgo producentu veidoto saturu un uz visiem satura veidošanā iesaistītajiem darbiniekiem. Šie kritēriji izmantojami jauno projektu ideju un to realizācijas procesa vērtēšanai.

Satura kvalitātes vērtēšanas vispārējie/kopīgie kritēriji:

1 – katastrofa, 2 – ļoti vāji, 3 – vāji, 4 – gandrīz viduvēji, 5 – viduvēji, 6 – gandrīz labi, 7 – labi, 8 – ļoti labi, 9 – teicami, 10 – *out of this world!*

###### **4.1.1. Universālie kritēriji:**

Atbilstība sabiedriskā medija misijai.

Atbilstība sabiedriskā pasūtījuma prioritātēm un plānam.

Atbilstība konkrētā satura funkcijām.

Atbilstība projekta mērķiem.

Atbilstība redakcionālajām prioritātēm (attiecināms uz katras redakcijas konkrētajām prioritātēm un uzdevumiem).

Saturs veicinājis sociāli ekonomiskas un/vai politiskas izmaiņas (atsevišķiem projektiem, ja ir iespējams piemērot).

Satura mērķa auditorijas struktūras vērtējums (mērāms pēc mērķa auditorijas struktūras, to salīdzinot ar iepriekš definētajiem mērķiem).

Auditorijas attieksme pret konkrētā produktā saturu (mērāms ar uztveres un attieksmes aptaujām, ja tādas ir veiktas, vai ar zīmola pētījuma datiem).

**Skaidrojums:** minētie kritēriji izmantojami, vērtējot jebkuru LTV satura produktu. Kritēriji, kuru novērtējumam vajadzīgi atsevišķi pētījumi vai īpaši dati, tiek piemēroti tikai gadījumos, kad minētie dati ir pieejami.

## **4.2. Ziņu dienesta satura vērtēšanas kritēriji**

Zemāk minētie ziņu kvalitātes kritēriji var tikt attiecināti gan uz katru atsevišķo ziņu, gan uz ziņu saturu kopumā (1 – katastrofa, 2 – ļoti vāji, 3 – vāji, 4 – gandrīz viduvēji, 5 – viduvēji, 6 – gandrīz labi, 7 – labi, 8 – ļoti labi, 9 – teicami, 10 – *out of this world!*),

Ziņu ikdienas kvalitāti veido šādi kritēriji:

Informācijas vērtība (atbilstoši ziņu vērtību sarakstam, katrai ziņai jāatbilst 3 - 5 ziņu vērtībām).

Būtiskākās ziņu vērtības:

patiesums;

precizitāte;

neitralitāte;

nozīmīgums;

lokalitāte, tuvums (kritērijs attiecas uz ziņām, kam tas piemērojams pēc būtības, piemēram, uz reģionālo notikumu ziņām vai žurnālista prasmi lokalizēt starptautiskas ziņas);

ietekme;

unikalitāte;

pēkšņums (*breaking news* gadījumā).

### **4.2.1. Citi ziņu satura vērtēšanas kritēriji:**

Profesionālās ētikas normu ievērošana;

skaidrs fokuss un temats;

spēja izveidot secīgu, skaidru vēstījumu;

autora kompetence;

aktualitāte;

satura vēstījumu sabalansētība;

avotu un viedokļu daudzveidība;

ziņas oriģinalitāte (citos medijos nebijis temats vai zināmā tematā nebijis pavērsums, pievienoti jauni fakti); dažādu sabiedrības grupu un dažādu viedokļu pārstāvniecība;

spēja vispusīgi atklāt tematu, jautājumu, problēmu, konfliktu;

ziņas pieteikuma spēja ieinteresēt un atklāt ziņas nozīmību;

aizkadra tekstu kvalitāte:

pilnvērtīgums (vai ziņa ir saprotama bez papildu informācijas, vai iekļauts konteksts, pēc kura var novērtēt ziņas saturu un tā nozīmi);

vizuālā materiāla atbilstība ziņas tematam;

vizuālā materiāla kvalitāte (satura un tehniskā kvalitāte);

ziņu satura atbilstība tās žanram (sižets, videolasījums);

analītiskums.

Īpašais saturs, kas nodrošina plānoto statusu (rīta ziņas veido dienas ietvaru, *Panorāma* piedāvā analītisku informāciju, vakara ziņas apkopo dienas notikumus un seko līdzīgi atsevišķu notikumu attīstībai utt.).

Valodas kultūra;

Rezonanse, citējamība;

Spēja reaģēt uz notikumiem;

Digitālā oriģinālsatura pieejamība iekšējās un ārējās platformās. Satura formas atbilstība digitālajai videi;

Režisora darba kvalitāte;

Operatora darba kvalitāte (kadrējums, gaismu izmantojums, prasme vizualizēt notikumu, spēja saprast notikuma būtību, noskaņu; prasme parādīt kontekstu, oriģināla vizuālā valoda, tehnisko rādītāju kvalitāte).

Datorgrafikas mākslinieka darba kvalitāte (grafiskā risinājuma atbilstība saturam, datorgrafikas pārskatāmība, datorgrafikas precizitāte un skaidrība, datorgrafikas oriģinalitāte).

Ziņu producenta darba kvalitāte (vadības spējas, prasme organizēt procesus, plānot un veidot ziņu programmu saturu, motivēt darbiniekus, reakcijas ātrums, spēja piedāvāt formātam atbilstošas idejas).

Montāžas kvalitāte.

Šie kritēriji tiek izmantoti arī, vērtējot LSM.LV ziņu sadaļas satura kvalitāti.

#### **4.3. Informatīvi dokumentālā, sporta, kultūras, izklaides satura vērtēšanas kritēriji**

Satura kritēriji	Formas kritēriji	Projekta vadības vērtēšanas kritēriji
<p>Redaktora darba kvalitāte.</p> <p>Raidījuma vadītāja/u darba kvalitāte.</p> <p>Satura veidotāju (žurnālistu režisoru, u.c.) darba kvalitāte.</p> <p>Producēšanas kvalitāte.</p> <p>Interaktivitātes izmantojums saturā.</p> <p>Digitālā oriģinālsatura pieejamība iekšējās un ārējās platformās.</p>	<p>Formāta oriģinalitāte. Scenārija dramaturģijas kvalitāte. Vēstījuma dinamika (tās atbilstība mērķiem, scenārijam, formātam). Formas dinamika. Vizuāla materiāla atbilstība tematam, žanram, formātam. Grafiskā noformējuma oriģinalitāte un kvalitāte.</p> <p>Režijas kvalitāte. Operatoru darba kvalitāte.</p> <p>Tehnisko risinājumu kvalitāte.</p> <p>Studijas iekārtojums, tā piemērotība formātam.</p> <p>Digitālā satura formas atbilstība digitālajai videi.</p>	<p>Satura atbilstība tā funkcijām un mērķiem (informatīvā, izglītojošā vērtība, izklaides potenciāls). Satura atbilstība formāta prasībām. Satura vērtība (attiecas uz konkrētiem raidījumiem).</p> <p>Satura oriģinalitāte. Scenārija saturiskā kvalitāte.</p> <p>Satura atbilstība plānotajai mērķauditorijai.</p> <p>Autora(u) zināšanas un kompetence.</p> <p>Režisora scenārija kvalitāte.</p> <p>Režisora scenārija oriģinalitāte.</p> <p>Valodas lietojuma kvalitāte.</p>

#### **4.4. Raidījumu vadītāju profesionālās vērtēšanas kritēriji**

Profesionālās īpašības/aktivitātes	Profesionālās prasmes
Personības profesionālās īpašības.	Vēstījuma satura saprotamība, uztveramība.
Personības profesionālās darbības oriģinalitāte (harizma).	Prasme noturēt auditorijas uzmanību.
Prasme uzrunāt, ieinteresēt, piesaistīt auditorijas uzmanību.	Prasme vadīt intervijas, sarunas, diskusijas.

<p>Sniegtās informācijas vērtība (atbilstoši projekta mērķiem un uzdevumiem).</p> <p>Spēja reaģēt neordinārās situācijās.</p> <p>Spēja nodrošināt stabilu profesionālo kvalitāti.</p> <p>Prasme izmantot digitālos rīkus saturu komunikācijā.</p>	<p>Improvizācijas prasme.</p> <p>Prasme strādāt tiešraidē.</p> <p>Zināšanas un kompetence.</p> <p>Iepriekšējās sagatavotības līmenis (attiecas uz katru konkrēto izlaidumu).</p>
---	--

#### 4.5. Internetā portāla LSM.LV satura profesionālās vērtēšanas kritēriji

Menedžmenta kritēriji	Auditorijas dati	Ziņu saturs	Pārējā satura kvalitāte
Redaktoru spēja sadarboties ar citām redakcijām, piedāvāt savu un izmantot to radīto saturu LSM.LV vajadzībām un specifiskajām funkcijām.	Unikālo apmeklētāju skaits (katrai sadaļai).  Apmeklētāju dinamika (katrai sadaļai).  Atkārtoto apmeklētāju īpatsvars.	Atbilstība ziņu vērtībām. (skat. 4.2.)  Atbilstība interneta informācijas specifikai (operativitāte, aktualitāte, ziņu plūsmas nepārtrauktība, neutralitāte).	Mērķu un uzdevumu skaidrība.  Saturiskā vērtība.  Originalitāte.  Unikalitāte.  Multimedialitāte. Origināli vizuālie materiāli
Redaktoru spēja reaģēt uz neordinārām situācijām.	Vidējais portālā pavadītais laiks.	Ziņu pilnvērtīgums (precizitāte, ir konteksts, virsraksts; teksts ir strukturēts ar izcēlumiem, apakšvirsrakstiem; ilustrācija)	Regularitāte.
Satura komunikācija.	Auditorijas struktūra, tās dinamikas tendences- pa stundām, pa stundām, pa dienām, atbilstoši satura attīstībai.  Auditorijas iesaiste portālā vai LSM.lv sociālajos tīklos.	Ziņu multimedialitāte (foto, audio, video).  Viedokļu daudzveidība.  Originalitāte.  Unikalitāte.  Valodas lietojuma kvalitāte.	Interaktivitāte.  Papildus izziņas esamība lietotāja piesaistei.

Pielikums Nr. 1  
2020.gada 26.augusta  
VSIA "Latvijas Televīzija"  
Satura profesionālās uzraudzības  
sistēmas nolikumam Nr. 82/1-3

### Radakcijas profesionālās vērtēšanas tabula

(Raidījuma, formāta, sadaļas nosaukums)

Kritēriju grupa	Kopējais vērtējums	Piezīmes
Universālie vērtēšanas kritēriji		
Ziņu vērtēšanas kritēriji		
Raidījumu vērtēšanas kritēriji		
LSM.LV vērtēšanas kritēriji		
Raidījumu vadītāju vērtēšanas kritēriji		
<b>Kopā</b>		

### Profesionālās vērtēšanas kritēriji un to vērtējumi

#### Ziņu vērtības

Patiesums	
Precizitāte	
Neitralitāte	
Nozīmīgums	
Lokalitāte, tuvums	
Ietekme	
Unikalitāte	
Pēkšņums	

#### Kritēriji

Profesionālās ētikas normu ievērošana	
Skaidrs fokuss un temats	
Spēja izveidot secīgu, skaidru vēstījumu	
Autora kompetence	
Aktualitāte	
Satura sabalansētība	
Avotu un viedokļu daudzveidība	
Ziņas oriģinalitāte (citos medijos nebijis temats vai zināma temata nebijis pavērsums, pievienoti jauni fakti).	
Dažādu sabiedrības grupu un dažādu viedokļu pārstāvniecība.	
Spēja vispusīgi atklāt tematu, jautājumu, problēmu, konfliktu.	

Ziņas pieteikuma spēja ieinteresēt un atklāt ziņas nozīmību	
Aizkadra tekstu kvalitāte	
Pilnvērtīgums (vai ziņa ir saprotama bez papildu informācijas, vai iekļauts konteksts, pēc kura var novērtēt ziņas saturu)	
Vizuālā materiāla atbilstība ziņas tematam	
Vizuālā materiāla kvalitāte (satura un tehniska kvalitāte)	
Ziņas satura atbilstība tās žanram (sižets, aizkadra ziņa, video lasījums)	
Analītiskums	
Īpašais saturs, kas nodrošina plānoto statusu	
Rezonanse, citējamība	
Spēja reaģēt uz notikumiem	
Valodas kultūra	
Režisora darba kvalitāte	
Zinu producentā darba kvalitāte	
Montāžas inženieru darba kvalitāte	
Digitālā satura pieejamība iekšējās un ārējās platformās	

Vērtējumu kvantitatīvā skala: 1 – katastrofa, 2 – ļoti vāji, 3 – vāji, 4 – gandrīz viduvēji, 5 – viduvēji, 6 – gandrīz labi, 7 – labi, 8 – ļoti labi, 9 – teicami, 10 – out of this world!, N/A – nav attiecināms.

**Informatīvi dokumentālo, sporta, kultūras un izklaides raidījumu profesionālās vērtēšanas kritēriji**

Satura kritēriji raidījumiem		Formas kritēriji	Menedžmentā kritēriji
Redaktora darba kvalitāte		Formas oriģinalitāte	Satura atbilstība tā funkcijām un mērķiem (informatīvā, izglītojošā vērtība, izklaides potenciāls)
Producēšanas kvalitāte		Scenārija dramaturģijas kvalitāte	Satura atbilstība formāta prasībām
Interaktivitātes izmantojums		Vēstījuma dinamika (tās atbilstība mērķiem, scenārijam, formātam)	Satura vērtība (attiecas uz konkrētiem raidījumiem)
Digitālā oriģinālsatura pieejamība iekšējās un ārējās platformās.		Formas dinamika	Satura oriģinalitāte
		Vizuālā materiāla atbilstība tematam, žanram, formātam	Scenārija saturiskā kvalitāte
		Grafiskā noformējuma oriģinalitāte un kvalitāte	Satura atbilstība plānotajai mērķauditorijai
		Režijas kvalitāte	Autora (u) zināšanas un kompetence
		Operatoru darba kvalitāte	Valodas lietojuma kvalitāte
		Tehnisko risinājumu kvalitāte	Režisora scenārija kvalitāte
		Studijas iekārtojums, tā piemērotība formātam	Režisora scenārija oriģinalitāte
		Digitālā satura formas atbilstība digitālajai videi.	

Vērtējumu kvantitatīvā skala: 1 – katastrofa, 2 – ļoti vāji, 3 – vāji, 4 – gandrīz viduvēji, 5 – viduvēji, 6 – gandrīz labi, 7 – labi, 8 – ļoti labi, 9 – teicami, 10 – *out of this world!*, N/A – nav attiecināms.

### Raidījumu vadītāju vērtēšanas kritēriji

Profesionālās īpašības/aktivitātes	Profesionālās prasmes
Personības profesionālās īpašības	Vēstījuma saturā saprotamība, uztveramība
Personības profesionālās darbības oriģinalitāte (harizma)	Prasme noturēt auditorijas uzmanību
Prasme uzrunāt, ieinteresēt piesaistīt auditorijas uzmanību	Prasme vadīt intervijas sarunas diskusijas
Sniegtās informācijas vērtība (atbilstoši projektā mērķiern un uzdevumiem)	Improvizācijas prasme
Spēja reaģēt neordinārās situācijās	Prasme strādāt tiešraidē
Spēja nodrošināt stabilu profesionālo kvalitāti	Zināšanas un kompetence
Prasme izmantot digitālos rīkus saturā komunikācijā.	Iepriekšējās sagatavotības līmenis (attiecas uz katru konkrēto izlaidumu)

Vērtējumu kvantitatīvā skala: 1 – katastrofa, 2 – ļoti vāji, 3 – vāji, 4 – gandrīz viduvēji, 5 – viduvēji, 6 – gandrīz labi, 7 – labi, 8 – ļoti labi, 9 – teicami, 10 – out of this world!, N/A – nav attiecīnāms.

## LSM.LV profesionālās vērtēšanas kritēriji

Menedžmenta kritēriji	Ziņu kritēriji	Pārējā satura kritēriji	Auditorijas datu vērtēšanas kritēriji	
Redaktoru spēja sadarboties ar citām redakcijām, piedāvāt savu un izmantot to radīto saturu LSM.LV vajadzībām un specifiskajām funkcijām.	Atbilstība ziņu vērtībām (skat. 4.2.).	Mērķu un uzdevumu skaidrība.	Unikālo apmeklētāju skaits (katrai sadaļai)	
Redaktoru spēja reaģēt uz neordinārām situācijām.	Atbilstība interneta informācijas specifikai (operativitāte, aktualitāte, ziņu plūsmas nepārtrauktība).	Saturiskā vērtība. Satura originalitāte, unikalitāte.	Apmeklētāju dinamika (katrai sadaļai).	
Satura komunikācija.	Ziņu pilnvērtīgums (precizitāte, ir konteksts, virsraksts; teksts ir strukturēts ar izcēlumiem, apakšvirsrakstiem; ilustrācija).	Atbilstība interneta specifikai. Multimedialitāte Origināli vizuālie materiāli.	Atkārtoto apmeklētāju īpatsvars.	
Ziņu un pārējā satura citējamība citos medijos.	Ziņu multimedialitāte (foto, audio, video).	Papildus izziņas esamība lietotāja piesaistei.	Vidējais portālā pavadītais laiks.	
	Valodas lietojuma kvalitāte.		Auditorijas struktūra, tās dinamikas tendences - pa stundām,	

					pa stundām, pa dienām, atbilstoši satura attīstībai.	
--	--	--	--	--	--	--

Vērtējumu kvantitatīvā skala: 1 – katastrofa, 2 – ļoti vāji, 3 – vāji, 4 – gandrīz viduvēji, 5 – viduvēji, 6 – gandrīz labi, 7 – labi, 8 – ļoti labi, 9 – teicami, 10 – out of this world!, N/A – nav attiecināms.

### Universālie satura vērtēšanas kritēriji

Atbilstība sabiedriskā medija misijai	
Atbilstība sabiedriskā pasūtījuma prioritātēm un plānam	
Atbilstība konkrētā satura funkcijām	
Atbilstība projekta mērķiem	
Atbilstība redakcionālajām prioritātēm	
Saturs veicinājis sociāli ekonomiskas un/vai politiskas izmaiņas (atsevišķiem projektiem, ja ir iespējams piemērot)	
Satura ietekme (mērāma pēc citējamības)	
Pieejamība dažādas mediju platformas TV, radio, teksts, internets, mobilā apraide u.c.	
Satura mērķa auditorijas struktūras vērtējums (mērāms pēc mērķa auditorijas struktūras, to salīdzinot ar iepriekš definētajiem mērķiem)	
Auditorijas attieksme pret konkrētā produktā saturu (mērāms ar uztveres un attieksmes aptaujām)	

**Vērtējumu kvantitatīvā skala:** 1 – katastrofa, 2 – ļoti vāji, 3 – vāji, 4 – gandrīz viduvēji, 5 – viduvēji, 6 – gandrīz labi, 7 – labi, 8 – ļoti labi, 9 – teicami, 10 – out of this world!, N/A – nav attiecināms.

## Satura vērtēšanas padomes vērtējuma anketa ziņu raidījumiem

Raidījums	Plānotais RTG
<b>UNIVERSĀLIE KRITĒRIJI</b>	
Atbilstība sabiedriskā medija misijai	Satura ietekme (mērāma pēc citējamības)
Atbilstība sabiedriskā pasūtījuma prioritātēm un plānam	Digitālā oriģinālsatura pieejamība iekšējās un ārējās platformās
Atbilstība projekta mērķiem	Sasniegtās mērķa auditorijas profils
Saturs veicinājis sociāli ekonomiskas un/vai politiskas izmaiņas (ja ir iespējams piemērot)	Satura mērķa auditorijas kvantitatīvais vērtējums (TNS dati, sociālo tīklu statistika un iekšējo platformu statistika)
Satura rezonanse soc. tīklos	Auditorijas attieksme pret konkrētā produkta saturu (tirgus pētījumi)
<b>ZIŅU VĒRTĪBAS</b>	
Patiessums	Precizitāte
Ietekme	Unikalitāte
<b>SPECIFISKIE KRITĒRIJI</b>	
Profesionālās ētikas normu ievērošana	Vizuālā materiāla atbilstība ziņas tematam
Skaidrs fokuss, spēja vispusīgi atklāt tematu	Ziņas satura atbilstība tās žanram (sižets, aizkadra ziņa, video lasījums)
Autora kompetence	Analītiskums
Aktualitāte	Īpašais saturs, kas nodrošina plānoto statusu (piem. Panorāma ir mazais Defacto)
Satura sabalansētība	Rezonanse, citējamība
Avotu un viedokļu daudzveidība	Spēja reaģēt uz notikumiem
Ziņas oriģinalitāte (citos medijos nebijis temats vai zināma temata nebijis pavērsums)	Valodas kultūra
Dažādu sabiedrības grupu un dažādu viedokļu pārstāvniecība	Režisora darba kvalitāte
Ziņas pieteikuma spēja ieinteresēt un atklāt ziņas nozīmību	Operatoru darba kvalitāte
Aizkadra tekstu kvalitāte	Ziņu producenta darba kvalitāte
Pilnvērtīgums (vai ziņa ir saprotama bez papildu informācijas, vai iekļauts konteksts, pēc kura var novērtēt ziņas saturu un tā nozīmi)	Montāžas inženieru darba kvalitāte

### VADĪTĀJI: PROFESIONĀLĀS ĪPAŠĪBAS/AKTIVITĀTES

Personības profesionālās darbības originalitāte (harizma)		Spēja reaģēt neordinārās situācijās	
Prasme uzrunāt, ieinteresēt, piesaistīt auditorijas uzmanību		Spēja nodrošināt stabilu profesionālo kvalitāti	
Sniegtās informācijas vērtība (atbilstoši projekta mērķiem un uzdevumiem)		Prasme izmantot digitālos rīkus satura komunikācijā.	
<b>VADĪTĀJI: PROFESIONĀLĀS PRASMES</b>			
Prasme vadīt intervijas, sarunas, diskusijas		Prasme strādāt tiešraidē	
Ķermeņa valodas prasme		Zināšanas un kompetence	
Improvizācijas prasme		Iepriekšējās sagatavotības līmenis pirms katra izlaiduma	

### Satura vērtēšanas padomes vērtējuma anketa informatīvi dokumentālā, sporta, kultūras, izklaides satura vērtēšanai

Raidījums	Plānotais RTG
<b>UNIVERSĀLIE KRITĒRIJI</b>	
Atbilstība sabiedriskā medija misijai	Satura ietekme (mērāma pēc citējamības)
Atbilstība sabiedriskā pasūtījuma prioritātēm un plānam	Digitālā oriģinālsatura pieejamība iekšējās un ārējās platformās
Atbilstība projekta mērķiem	Sasniegtās mērķa auditorijas profils
Saturs veicinājis sociāli ekonomiskas un/vai politiskas izmaiņas (ja ir iespējams piemērot)	Satura mērķa auditorijas kvantitatīvais vērtējums (TNS dati, sociālo tīklu statistika un iekšējo platformu statistika)
Satura rezonanse soc. tīklos	Auditorijas attieksme pret konkrētā produkta saturu (tirgus pētījumi)
<b>SATURA KRITĒRIJI</b>	
Redaktora darba kvalitāte	Producēšanas kvalitāte
	Interaktivitātes izmantojums
<b>FORMAS KRITĒRIJI</b>	
Atbilstība formātam	Režijas kvalitāte
Scenārija dramaturģijas kvalitāte	Operatoru darba kvalitāte
Vēstījuma dinamika (tās atbilstība mērķiem, scenārijam, formātam)	Tehnisko risinājumu kvalitāte
Vizuālā materiāla atbilstība tematam, žanram, formātam	Studijas iekārtojums, tā piemērotība formātam

Grafiskā noformējuma oriģinalitāte un kvalitāte			
<b>MENEDŽMENTA KRITĒRIJI</b>			
Satura vērtība (attiecas uz konkrētiem raidījumiem)		Autora(u) zināšanas un kompetence	
Satura oriģinalitāte		Valodas lietojuma kvalitāte	
Raidījuma saturiskā kvalitāte			
<b>VADĪTĀJI: PROFESIONĀLĀS ĪPAŠĪBAS/AKTIVITĀTES</b>			
Personības profesionālās darbības oriģinalitāte (harizma)		Spēja reaģēt neordinārās situācijās	
Prasme uzrunāt, ieinteresēt, piesaistīt auditorijas uzmanību		Spēja nodrošināt stabilu profesionālo kvalitāti	
Sniegtās informācijas vērtība (atbilstoši projekta mērķiem un uzdevumiem)		Prasme izmantot digitālos rīkus satura komunikācijā.	
<b>VADĪTĀJI: PROFESIONĀLĀS PRASMES</b>			
Prasme vadīt intervijas, sarunas, diskusijas		Prasme strādāt tiešraidē	
Ķermeņa valodas prasme		Zināšanas un kompetence	
Improvizācijas prasme		Iepriekšējās sagatavotības līmenis pirms katra izlaiduma	

### Satura vērtēšanas padomes vērtējuma anketa LSM.LV satura vērtēšanai

Projekts						
<b>UNIVERSĀLIE KRITĒRIJI</b>						
Atbilstība sabiedriskā medija misijai			Satura ietekme (mērāma pēc citējamības)			
Atbilstība sabiedriskā pasūtījuma prioritātēm un plānam			Sasniegtā auditorija, mērķa auditorijas profils			
Atbilstība projekta mērķiem			Auditorijas dinamikas rādītāji, konkrētajam saturam veltītais laiks			
Saturs veicinājis sociāli ekonomiskas un/vai politiskas izmaiņas (ja ir iespējams piemērot)			Satura rezonanse soc. tīklos			
<b>ZIŅU VĒRTĪBAS</b>						
Patiessums		Precizitāte		Neutralitāte		Nozīmīgums
Ietekme		Unikalitāte		Aktualitāte		
<b>SPECIFISKIE KRITĒRIJI</b>						
Profesionālās ētikas normu ievērošana			Pilnvērtīgums (vai ziņa ir saprotama bez papildu informācijas, vai ir			

		konteksts)	
Skaidrs fokuss, spēja vispusīgi atklāt tematu, logisks izklāsts		Vizuālā materiāla atbilstība ziņas tematam. Origināli vizuālie materiāli citam saturam – foto, video, audio, embedi	
Precizitāte		Virsraksta kvalitāte	
Operativitāte		Teksta strukturētība ar izcēlumiem, apakšvirsrakstiem	
Informācijas plūsmas nepārtrauktība		Valodas kultūra	
Avotu un viedokļu daudzveidība		Papildus izziņas materiālu esamība (navigācijas ērtība lasītājam)	
Originalitāte (citos medijos nebijis temats vai zināma temata nebijis pavērsums)		Multimedialitāte (vai ir audio, video, foto)	