

## Valsts SIA "Latvijas Televīzija"

Reģ.nr. 40003080597

Iepirkuma komisijas sēdes

protokols Nr. 31/1 – 25

Rīgā,

2012.gada 17.jūlijā plkst.14:00

Valsts SIA "Latvijas Televīzija" (turpmāk – Latvijas Televīzija) iepirkuma komisija sanāca uz iepirkuma komisijas sēdi, kuru vada iepirkuma komisijas priekšsēdētājs Edgars Kots. Sēdē piedalās sekojoši komisijas locekļi, eksperti un pārstāvji:

Agnese Mamaja – iepirkuma komisijas priekšsēdētāja vietniece;

Māris Martinsons – iepirkuma komisijas loceklis;

Marika Polīte – iepirkuma komisijas locekle;

Igors Štāks – iepirkuma komisijas loceklis;

Kitija Poikāne – iepirkuma komisijas eksperte;

Māris Dauškāns – iepirkuma komisijas eksperts;

Diāna Andriņa – Nagle – iepirkuma komisijas sekretāre.

Nacionālās elektronisko plašsaziņas līdzekļu padomi (turpmāk – Padome) pārstāv Andris Ķēniņš uz Padomes 17.07.2012. vēstulē Nr. 01-10/09 – 1/553 noteiktā pilnvarojuma pamata.

Iepirkuma komisijas sēdes dienas kārtība:

- 1) piedāvājumu izskatīšana atklātajā konkursā „Par pārvietojamās televīzijas stacijas piegādi” (ID LTV/2012 – 5/1 – 22);
- 2) [..]
- 3) [..]

**Dienas kārtības 1.jautājums.** Piedāvājumu izskatīšana atklātajā konkursā „Par pārvietojamās televīzijas stacijas piegādi” (ID LTV/2012 – 5/1 – 22).

Iepirkuma komisija, nolemj izskatīt pretendenta UAB „Televizijos ir ryšio sistemas” (reģ.nr.145213623) piedāvājumu par pārvietojamās televīzijas stacijas piegādi.

Iepirkuma komisija iepazīstas ar pretendenta UAB „Televizijos ir ryšio sistemas” iesniegtajiem kvalifikācijas dokumentiem un aizpilda iepirkuma komisijas locekļu individuālās kvalifikācijas atbilstības pārbaudes tabulas (*pievienotas protokola pielikumā*). Iepirkuma komisijas locekļi konstatē, ka pretendents UAB „Televizijos ir ryšio sistemas” ir iesniedzis visus kvalifikācijas vērtēšanas dokumentus un tie atbilst visām konkursa nolikumā noteiktajām kvalifikācijas prasībām. Iepirkuma komisija nolemj, ka pretendents UAB „Televizijos ir ryšio sistemas” ir izturējis piedāvājuma kvalifikācijas atbilstības pārbaudi.

Iepirkuma komisija pāriet pie pretendenta UAB „Televizijos ir ryšio sistemas” tehniskās specifikācijas atbilstības pārbaudes un lūdz ekspertu Māri Dauškānu sniegt atzinumu par pretendenta UAB „Televizijos ir ryšio sistemas” iesniegto tehnisko piedāvājumu.

Māris Dauškāns, sniedz atzinumu (*pievienots protokola pielikumā*), ka pretendents UAB „Televizijos ir ryšio sistemas” piedāvā iegādāties kompānijas „Alfacam” rīcībā esošo 2008.gadā izveidoto pārvietojamo televīzijas staciju „OB37” (turpmāk – PTS), attiecīgi aprīkojot un papildinot to atbilstoši tehniskās specifikācijas prasībām. PTS ir neizbīdāmas konstrukcijas puspiekabes tipa un nokomplektēta ar 2007.gada ražoto Volvo FM13 42T kravas sedļu vilcēju. Eksperts norāda, ka ņemot vērā iesniegto dokumentāciju nav iespējams pārliecināties par piedāvājumu kopumā (tā funkcionalitātes, pilnvērtīgas pielietojamības) atbilstību tehniskās specifikācijas prasībām, jo piedāvājumā nav iekļauta sekojoša tehniskā dokumentācija video un audio trakta shēmas, darbavietu un aprīkojuma shēmas, ārējo

IZRAKSTS PAREIZS

Valsts SIA «Latvijas Televīzija»

Generāldirektora biroja

Rīgā, 2012.

pieslēgumu shēmas, turklāt piedāvājums satur neprecizitātes/neatbilstības tehniskās specifikācijas prasībām, kas norādītas atzinumā. Iepirkuma komisija eksperta atzinumā sniegto informāciju pieņem zināšanai.

Iepirkuma komisija konstatē, ka pretendenta piedāvājums neatbilst konkursa nolikuma B sadaļas „Tehniskā specifikācija” 3.6.,4.1.2.,4.1.3.,6.2.2. punkta prasībām un ir noraidāms un izslēdzams no turpmākās dalības atklātā konkursā, savukārt tehniskā piedāvājuma 3.1.2.,3.1.3.,10.,10.4.6.,18.1.1.,18.1.2.,18.1.3. punkti satur informāciju, kas ir neprecīza vai nav pārbaudāma, jo nav iesniegta tehniskā dokumentācija.

Edgars Kots lūdz sniegt skaidrojumu no Publisko iepirkumu likuma viedokļa attiecībā par šādu gadījumu, kādas ir iespējas turpināt konkursu.

Diāna Andriņa – Nagle skaidro, ka Publisko iepirkumu likums sniedz vairākas iespējas, kā pasūtītājs var rīkoties šādā gadījumā, tikai katra no tām jāizvērtē atbilstoši konkrētai situācijai un apstākļiem:

- 1) izbeigt atklāto konkursu bez rezultāta, jo nav iesniegts neviens piedāvājums, kas atbilst konkursa nolikumā noteiktajām prasībām un sludināt jaunu konkursu (*piedāvājumu iesniegšanas termiņš 52 dienas*);
- 2) izbeigt atklāto konkursu bez rezultāta, jo nav iesniegts neviens piedāvājums, kas atbilst konkursa nolikumā noteiktajām prasībām un piemērot sarunu procedūru Publisko iepirkumu likuma 62.panta pirmās daļas 1.punkta kārtībā, publicējot paziņojumu par līgumu (*piedāvājumu iesniegšanas termiņš 37 dienas*);
- 3) izbeigt atklāto konkursu bez rezultāta, jo nav iesniegts neviens piedāvājums, kas atbilst konkursa nolikumā noteiktajām prasībām un piemēro sarunu procedūru Publisko iepirkumu likuma 62.panta pirmās daļas 1.punkta kārtībā, nepublicējot paziņojumu par līgumu (*nav noteikts piedāvājumu iesniegšanas termiņš*).

Agnese Mamaja lūdz sniegt skaidrojumu, kāda atšķirība starp sarunu procedūrām ar paziņojumu un bez paziņojuma par līgumu.

Diāna Andriņa – Nagle sniedz skaidrojumu, ka pasūtītājs *piemēro sarunu procedūru, paziņojot par līgumu*, ja atklātā konkursā ir iesniegti atklātā konkursa dokumentos noteiktajām prasībām neatbilstoši piedāvājumi vai pretendenti neatbilst pasūtītāja izvirzītajām kvalifikācijas prasībām un iepirkuma līguma noteikumi būtiski neatšķiras no iepriekš izsludinātajā attiecīgajā iepirkuma procedūrā paredzētajām līguma izpildei nepieciešamajām prasībām. Savukārt *pasūtītājs nepublicē paziņojumu* par līgumu, ja tas uzaicina piedalīties sarunās tikai visus tos pretendētus, kuri iepriekš izsludinātajā atklātajā konkursā nav izslēgti saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 39.panta noteikumiem un atbilst visām izvirzītajām kvalifikācijas prasībām.

Agnese Mamaja vērs uzmanību uz to, ka izbeidzot atklāto konkursu bez rezultāta, un sludinot jaunu konkursu, Latvijas Televīzija nespēs apgūt finansējumu, kurš paredzēts Ministru kabineta virzītajos valsts budžeta grozījumos 2012.gadam, ņemot vērā attiecīgo procedūru piedāvājumu iesniegšanas termiņus un konkursa nolikumā paredzēto piegādes termiņu 60 (sešdesmit) darba dienas. Turklāt, būtiskākais faktors ir tas, ka PTS „Laura” vēlākais šī gada nogalē būs jānoraksta, līdz ar to, ja netiks veikta savlaicīga PTS nomaīņa, tiks apdraudēta ārpus studijas ierakstu veikšana. Agnese Mamaja aicina iepirkuma komisiju ņemt vērā minētos apstākļus un ar pienācīgu rūpību izvērtēt rīcības iespējas.

Diāna Andriņa – Nagle norāda, lai piemērotu sarunu procedūru nepublicējot paziņojumu par līgumu ar vienīgo pretendentu, būtiski ir izvērtēt un atbildēt uz sekojošiem jautājumiem. Vai konkrētā tirgū darbojas pietiekams pretendentu loks, jo ir pieteicies tikai viens pretendents? Vai atlases prasības bija objektīvas, samērīgas un neierobežojošas?

Māris Dauškāns sniedz skaidrojumu, ka konkrētajā tirgū darbojas mazs pretendentu loks. Konkursā ir pieticies Baltijas tirgus pārstāvis - Lietuvas firma UAB „Televizijos ir ryšio sistemas”, kurš piedāvā iegādāties PTS no Beļģijas un apņemas to aprīkot un pārveidot atbilstoši Latvijas Televīzijas nolikuma tehniskajā specifikācijā noteiktajām prasībām. Iepirkuma komisijas eksperts apliecina, ka tehniskās specifikācijas prasības bija objektīvas, samērīgas un neviena no prasībām nebija ierobežojošas kādam no iespējamiem pretendentiem, par ko eksperta prāt liecina iesniegtais piedāvājums.

Edgars Kots norāda, ka neto apgrozījuma prasības bija samērīgas, ņemot vērā cenu un pasūtītāja riskus, slēdzot šādu darījumu. Agnese Mamaja piebilst, ka arī piedāvājuma nodrošinājums ir samērīgs un pamatots - 1% no piedāvātās līguma summas, kas ietver riskus, ja pretendents atsauc savu piedāvājumu vai nenoslēdz iepirkuma līgumu.

Andris Kēniņš jautā. Vai UAB „Televizijos ir ryšio sistemas” noraidīšanas iemesli, rīkojot sarunu procedūru npublicējot paziņojumu par līgumu, neierobežo citu tirgus dalībnieku tiesiskās intereses, kādēļ viņi varēja pieteikties, bet nepieteicās?

Māris Dauškāns paskaidro, ka neierobežo, jo organizējot sarunu procedūru netiks veikti būtiski grozījumi līguma izpildes nosacījumos, bet gan sarunas tiks vestas par minēto tehniskās specifikācijas prasību izpildi un no tām izrietošo finanšu piedāvājuma precizēšanu. Rīkojot sarunu procedūru, būs iespējams novērst neprecizitātes un nepilnības, kā arī runāt par pozīcijām, kuras neatbilst tehniskās specifikācijas prasībām un to atbilstību nodrošināšanas iespējamiem risinājumiem.

Edgars Kots, ņemot vērā Publisko iepirkumu likumā noteikto regulējumu, izteiktos viedokļus un konstatētos faktus, lūdz iepirkuma komisiju, balsot par diviem jautājumiem:

- 1) izbeigt atklāto konkursu „Par pārvietojamās televīzijas stacijas piegādi” (ID Nr. LTV/2012 – 5/1 – 22) Publisko iepirkumu likuma 38.panta pirmās daļas kārtībā un izsludināt jaunu konkursu vai
- 2) izbeigt atklāto konkursu „Par pārvietojamās televīzijas stacijas piegādi” (ID Nr. LTV/2012 – 5/1 – 22) Publisko iepirkumu likuma 38.panta pirmās daļas kārtībā un Publisko iepirkumu likuma 38.panta trešās daļas un 62.panta pirmās daļas 1.punkta kārtībā, npublicējot paziņojumu par līgumu, rīkot sarunu procedūru ar vienīgo pretendentu UAB „Televizijos ir ryšio sistemas”.

Pirmajā gadījumā iepirkuma komisija, vienbalsīgi balsojot, nobalsoja – „pret”, savukārt otrajā gadījumā iepirkuma komisija, vienbalsīgi balsojot, nobalsoja – „par” un pieņēma sekojošu lēmumu.

#### Lēmums.

Pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 38.panta pirmo daļu un konkursa nolikuma 10.7.punktu iepirkuma komisija, vienbalsīgi balsojot, nolēma izbeigt atklāto konkursu „Par pārvietojamās televīzijas stacijas piegādi” (ID Nr. LTV/2012 – 5/1 – 22) bez rezultāta, jo pretendenta UAB „Televizijos ir ryšio sistemas” iesniegtais tehniskais piedāvājums neatbilst konkursa nolikuma B sadaļas „Tehniskā specifikācija” 3.6.,4.1.2.,4.1.3.,6.2.2.punkta prasībām, savukārt tehniskā piedāvājuma 3.1.2.,3.1.3.,10.,10.4.6.,18.1.1.,18.1.2.,18.1.3.punkti satur informāciju, kas ir neprecīza vai nav pārbaudāma, jo nav iesniegta tehniskā dokumentācija.

Ņemot vērā minēto un saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 38.panta trešo daļu, 62.panta pirmās daļas 1.punktu, iepirkuma komisija nolēma rīkot sarunu procedūru npublicējot paziņojumu par līgumu, ar vienīgo pretendentu UAB „Televizijos ir ryšio sistemas” un vest sarunas par minēto tehniskās specifikācijas prasību izpildi un no tām izrietošo finanšu piedāvājuma precizēšanu.

**Dienas kārtības 2.jautājums.** [..]

[..]

**Dienas kārtības 3.jautājums.** [..]

[..]

Pielikumā:

- 1) iepirkuma komisijas locekļu individuālās pretendentu kvalifikācijas atbilstības pārbaudes tabulas atklātā konkursā „Par pārvietojamās televīzijas stacijas piegādi” (ID Nr. LTV/2012 – 05/1 – 22);
  - 2) iepirkuma komisijas eksperta atzinums atklātā konkursā „Par pārvietojamās televīzijas stacijas piegādi” (ID Nr. LTV/2012 – 05/1 – 22);
- 1) [..]
  - 2) [..]

Iepirkuma komisijas priekšsēdētājs:	<i>(personiskais paraksts)</i>	Edgars Kots
Iepirkuma komisijas priekšsēdētāja vietniece:	<i>(personiskais paraksts)</i>	Agnese Mamaja
Iepirkuma komisiju locekļi:	<i>(personiskais paraksts)</i>	Māris Martinsons
	<i>(personiskais paraksts)</i>	Marika Polīte
	<i>(personiskais paraksts)</i>	Igors Štāks
Iepirkuma komisijas eksperti:	<i>(personiskais paraksts)</i>	Kitija Poikāne
	<i>(personiskais paraksts)</i>	Māris Dauškāns
Iepirkuma komisiju sekretāre:	<i>(personiskais paraksts)</i>	Diāna Andriņa – Nagle
Padomes dalībnieks/eksperts	<i>(personiskais paraksts)</i>	Andris Ķēniņš